

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:  
**Sándorfalva Város Önkormányzata 6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:  
„**Széchenyi Ifjúsági Közösségi Központ kialakítása**”  
A Széchenyi utca felőli épület hátsó épületszárnyának bontása (590,71 m<sup>2</sup>) után a meglévő utcafronti épület udvari traktusának átépítésével, egy klubszoba, egy oktató- és előadóterem, valamint a hozzájuk tartozó közlekedő kerül kialakítása (208,06 m<sup>2</sup>). Az újonnan építendő épületszárny földszintjén aula, ruhatár és recepció, rendezvényterem, társalgó, teakonyha, raktár, valamint a szükséges közlekedők, egy női és férfi vizesblokk és egy akadálymentes mosdó (238,33 m<sup>2</sup>), a galéria szinten olvasószoba és iroda (67,20 m<sup>2</sup>), valamint tetőterasz (34,83 m<sup>2</sup>) kialakítása. Az épületen kívül pergolás teraszok, és parkosítás készül. A közbeszerzés tárgyát képezi a kiviteli tervek elkészítése.
3. A választott eljárás fajtája: **nemzeti, nyílt (VI. fejezet)**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**  
b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:  
c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
5. A benyújtott ajánlatok száma (rész-ajánlattételi lehetőség esetén részenként): **4**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (rész-ajánlattételi lehetőség esetén részenként):

**Berill Invest Befektetési és Építési Kft (6724 Szeged Árvíz utca 40.)**

**Nettó ajánlati ár (HUF) 66.453.717,-**  
**Jótállási idő (hónap) 54**  
**Befejezési határidő (nap) 152**  
**Vállalkozói előleg igénylés (igen/nem) nem**

**Partiskum-Bau Kft (6722 Szeged, Gogol utca 7.)**

**Nettó ajánlati ár (HUF) 69.945.582,-**  
**Jótállási idő (hónap) 120**  
**Befejezési határidő (nap) 184**  
**Vállalkozói előleg igénylés (igen/nem) nem**

b)\*\*Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

	súlyszám	Partiskum-Bau Kft.		Berill Invest Kft.	
		ajánlat	pontszám	ajánlat	pontszám
Nettó ajánlati ár (HUF)	10,0	69 945 582 Ft	10,00	66 453 717 Ft	100,00
Jótállási idő (hónap)	7,0	120 hónap	70,00	54 hónap	7,00
Befejezési határidő (nap)	1,0	184 nap	1,00	152 nap	10,00
Vállalkozói előleg igénylés (igen/nem)	1,0	nem	10,00	nem	10,00
<b>Összes pont</b>			<b>91,00</b>		<b>127,00</b>

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

**1-10 pont**

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az első részszerpont esetében a 2/2004. évi 2008/11/28-án módosított Tanácsi ajánlás III.A.1.ba. pontjában szereplő fordított arányosítás. A második és harmadik részszerpont esetében a 2/2004. évi 2008/11/28-án módosított Tanácsi ajánlás III.A.1.a. pontjában szereplő arányosítás. A negyedik részszerpont esetében a vállalkozói előleget igénylő ajánlattevő 1 pontot, a vállalkozói előleget nem igénylő ajánlattevő 10 pontot kap.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Mestermű Kft. (6800 Hódmezővásárhely Kálvin János tér 1.) ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlata nem tartalmazza a kiviteli tervek elkészítését.**

*Az ajánlata nem tartalmazza a kivitelei tervek költségét, az általuk adott felvilágosítás, miszerint az árak tartalmazzák a kiviteli terv költségeit, az eredeti ajánlat módosításának minősül, mert az eredeti ajánlatban ez nem szerepel. Ez ellentmond a Kbt. 85.§-ban foglaltaknak: „Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérő írásban és a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett felvilágosítást kérhet az ajánlattevőtől a kizáró okokkal, az alkalmassággal, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban előírt egyéb iratokkal kapcsolatos nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében. Ez azonban nem eredményezheti az ajánlat módosítását.” A teljeskörűsége vonatkozó nyilatkozat a Kbt vonatkozó rendelkezési és a Döntőbizottsági gyakorlat alapján nem elégséges, az ajánlatkérőnek meg kell ismernie az ajánlat tartalmát és meg kell győződnie arról, hogy a felhívásban és dokumentációban ismertetett szakmai, műszaki tartalmat teljes körűen tartalmazza. Amennyiben Ajánlatkérő a felvilágosításra adott választ figyelembe veszi, úgy ezzel súlyosan megsérti a Kbt. 1.§ (3) bekezdésében lefektetett esélyegyenlőség alapelvét.*

**HPQ PLUS Kft. (6720 Szeged, Arany János utca 7.) ajánlata a Kbt. 88.§ (1) h) alapján érvénytelen, mivel ajánlatában szereplő felolvasólapon a „Befejezési határidő (nap)” bírálati részszerpontra adott 43 nap ajánlati érték lehetetlen vállalás.**

*Az ajánlatban a felolvasó lapon 43 nap szerepel befejezési határidőnek és ajánlattevő magyarázatot adott arra vonatkozólag, hogy a 43 nap mit jelent, azonban ezzel, az eredeti ajánlatát módosította volna 164 napra. Ez ellentmond a Kbt. 85.§-ban foglaltaknak: „Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérő írásban és a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett felvilágosítást kérhet az ajánlattevőtől a kizáró okokkal, az alkalmassággal, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban előírt egyéb iratokkal kapcsolatos nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében. Ez azonban nem eredményezheti az ajánlat módosítását.” Az eredeti ajánlatban a benyújtott vonalas ütemterv nem támasztja alá a magyarázatot, mivel az ütemterv 118 nappal számol és sehol nem tartalmaz arra való utalást, hogy azon munkanapok szerepelnek, sőt ezzel szemben inkább a naptári napot sugalmazó jelölés található: „118n” illetve „Szo” és „Va”. Amennyiben Ajánlatkérő a felvilágosításra adott választ figyelembe veszi, úgy ezzel súlyosan megsérti a Kbt. 1.§ (3) bekezdésében lefektetett esélyegyenlőség alapelvét. Ajánlattevő ajánlatkérő Kbt. 87. § alapján indokláskérésére indoklást nem adott.*

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Berill Invest Befektetési és Építési Kft (6724 Szeged Árvíz utca 40.)**

**Nettó ajánlati ár (HUF): 66.453.717,-**

**Összességében legelőnyösebb ajánlat.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Partiskum-Bau Kft (6722 Szeged, Gogol utca 7.)**

**Nettó ajánlati ár (HUF): 69.945.582,-**

**Második legelőnyösebb ajánlat.**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **igen**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **igen**

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**DÉLFA 2000. Kft. (6762 Sándorfalva, Dózsa György utca 15.)**

**asztalos munkák**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**helyszíni beton és vasbeton munkák, felületképzés (festés, mázolás), gyengeáramú szerelések, légkondicionáló berendezések, liftépítés, szárázépítés, szigetelés, szellőztető berendezések, kiviteli tervek készítése**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**építőmesteri munkák, tervezés, ácsmunkák, elektromos szerelések, asztalos és lakatos munkák, gépészet**

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

14.\* Egyéb információk:

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/ megküldésének napja: **KÉ 29425/2009 (2010.01.06.)**

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2010. február 12. 8 óra**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2009. február 11.**

19.\* Az összegezés javításának indoka: