

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:  
**Sándorfalva Város Önkormányzata 6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:  
**Sándorfalva néprajzi és helytörténeti bemutatótérenek fejlesztése a Pallavicini kastélyban és a Budai Sándor Emlékházban**  
**Pallavicini kastély: bontási munkák (válaszfalak, nyílások bontása), épület felújítása 843 m<sup>2</sup>, kiállítóterek, kávézó és kiszolgáló helységek felújítása, bővítése, átalakítása, rekonstruált terasz építése: 35,92 m<sup>2</sup>, kert kialakítása 10.213 m<sup>2</sup> (fakivágás, növényzet telepítése, kerti utak kialakítása), liftépítés (2,83 m emelőmagasságú, 630 kg teherbírású), akadálymentesítés (rámpa, infokommunikációs átalakítások).**  
**Budai ház: bontási munkák (főépület tetőszerkezete, fedélszéke; műhelyépület; garázs; műhelyhez csatlakozó fészerek, bővítmények), lakóépület (100,08 m<sup>2</sup>) rekonstrukciója és átalakítása 100,08 m<sup>2</sup>, melléképület újjáépítése 14,17 m<sup>2</sup>, nyitott szín:4,18 x 5,16 m, udvar rendezése, térburkolás:165 m<sup>2</sup>, kerítésépítés (deszkakerítés 59,56 fm), akadálymentesítés (mellékhelyiség, rámpa, parkoló kialakítása, infokommunikációs átalakítások), eszközök.**
3. A választott eljárás fajtája: **nemzeti (VI. fejezet) nyílt**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**  
b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:  
c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
5. A benyújtott ajánlatok száma (rész-ajánlattételi lehetőség esetén részenként): **3**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (rész-ajánlattételi lehetőség esetén részenként):

**K'art House Kft. (6800 Hódmezővásárhely Szabadság tér 71.)**

**Nettó ajánlati ár (HUF) 139.203037,-**

**Jótállási idő (hónap) 61**

**Befejezési határidő (nap) 200**

**Vállalkozói előleg igénylés (igen/nem) nem**

**Mestermű Építő és Szerelő Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 45. II./7.)**

**Nettó ajánlati ár (HUF) 155.913.892,-**

**Jótállási idő (hónap) 120**

**Befejezési határidő (nap) 261**

**Vállalkozói előleg igénylés (igen/nem) nemb)\*\***

Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati részszerzőpont	Súlyszám	K'art House Kft.		Mestermű Kft.	
		ajánlati érték	pontszám	ajánlati érték	pontszám
Nettó ajánlati ár (HUF)	10	139.203.037,-	100,00	155.913.892,-	89,28
Jótállási idő (hónap)	4	61	4,00	120	40,00
Befejezési határidő (nap)	4	200	40,00	261	4,00
Vállalkozói előleg igénylés (igen/nem)	1	nem	10,00	nem	10,00
Összesen:			<b>154,00</b>		<b>143,28</b>

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

**1-10 pont**

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

**Az első részszempont esetében a 2/2004. évi 2008/11/28-án módosított Tanácsi ajánlás III.A.1.ba. pontjában szereplő fordított arányosítás. A második és harmadik részszempont esetében a 2/2004. évi 2008/11/28-án módosított Tanácsi ajánlás III.A.1.a. pontjában szereplő arányosítás. A negyedik részszempont esetében a vállalkozói előleget igénylő ajánlattevő 1 pontot, a vállalkozói előleget nem igénylő ajánlattevő 10 pontot kap.**

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Berill Invest Kft. (6724 Szeged Árvíz utca 40.)**

**Az ajánlattevő 2007. évi saját tőkéje 34 millió 961 ezer forint volt, az összes forrása 120 millió 447 ezer forint, így 2007. évben a tőke-megfelelési mutatója 29%. Ugyanezen értékek a 10% feletti alvállalkozója (DÉLFA 2000 Kft.) esetében 94 millió 919 ezer forint, 248 millió 966 ezer forint és 38,12% volt. Az ajánlatban ajánlatkérő alkalmassági feltételként előírta: „P1 Alkalmatlan az ajánlattevő, és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója ha a mérleg szerinti eredménye az előző két év (2007, 2008) bármelyikében negatív volt, és a 2007., 2008. évben a tőke-megfelelési mutatója (saját tőke/összes forrás nem haladja meg az 40 %-os értéket, valamint ha a 2007. évről a 2008. évre a saját tőkéje csökkent.” Mivel a P1. alkalmassági feltételnek ajánlattevő és 10% feletti alvállalkozója sem felelt meg, így az ajánlat a Kbt. 88.§ e) pont érvénytelen.**

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**K'art House Kft. (6800 Hódmezővásárhely Szabadság tér 71.)**

**Nettó ajánlati ár (HUF) 139.203037,-**

**Összességében legelőnyösebb ajánlat.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Mestermű Építő és Szerelő Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 45. II./7.)**

**Nettó ajánlati ár (HUF) 155.913.892,-**

**Második legelőnyösebb ajánlat.**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **igen**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**zsaluzás, állványozás, helyszíni beton és vasbeton munkák, falazás, egyéb kőműves munkák, vakolás, rabilolás, aljzatkészítés, hideg-, meleg burkolatok, asztalos szerkezet elhelyezése, lakatos szerkezetek elhelyezése, felületképzés (festés, mázolás, tapétázás, korrózióvédelem), szigetelés, elektromos energia ellátás, világítás, épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése, lift szerelés**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**asztalos munka, bádогоzás, tetőfedés, szigetelés, festés-mázolás, kőműves munka, épületgépészeti munka, villanszerelés, burkolás, lakatos munka, épületautomatika, kertészeti munka, liftszerelés**

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

14.\* Egyéb információk:

**Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő ajánlatát elfogadta, azonban az nyertes ajánlattevő ajánlatában szereplő ellenszolgáltatás összege meghaladja a rendelkezésre álló forrást, így annak kiegészítéséről Sándorfalva Önkormányzata Képviselőtestülete dönt.**

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/ megküldésének napja: **KÉ 23952/2009 (2009.11.13.)**

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2009. december 11. 8<sup>30</sup> óra**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2009. december 11.**

19.\* Az összegezés javításának indoka:

## Átvételi elismervény

**Tárgy:**

Sándorfalva néprajzi és helytörténeti bemutatótereinek fejlesztése a Pallavicini kastélyban és a Budai Sándor Emlékházban

**Dokumentum:**

összegzés

**Átadó:**

Neve (cégnév): Euro M-érték Kft.

Átvevő neve: Ölveczki Imre

**Átvevő:**

Neve (cégnév): .....

Átadó neve: .....

**Dátum:** Szeged, 2009. december 11.

átadó aláírása

átvevő aláírása